

روزشمار جنگ

شنبه

۱۲ مرداد ۱۳۶۴

۱۵ ذیقعه ۱۴۰۵

۳ اوت ۱۹۸۵

۴۷۷

سیزده فروند جنگنده دشمن به منطقه سایت و رادار دزفول حمله کردند که تلفات چندانی در پی نداشت. یکی از جنگنده‌ها سرنگون و خلبان آن کشته شد.^(۱) در این حال، خبرگزاری آلمان غربی به نقل از بیانیه نظامی عراق گزارش داد: «عراق با انتشار بیانیه شماره ۱۹۱۶ اعتراف کرد که این کشور طی درگیری‌های روز شنبه ۱۳۶۴/۵/۱۲ در جبهه‌های جنگ، یکی از هواپیماهای خود را از دست داده است.»^(۲) خبرگزاری جمهوری اسلامی یادآور شده است که پس از قطع حملات هوایی عراق به مناطق مسکونی شهرهای کشورمان، این چهارمین جنگنده دشمن است که با آتش پدافند تقویت شده رزمندگان اسلام سرنگون می‌شود. حکومت عراق فقط به سقوط دو فروند از جنگنده‌هایش اعتراف کرده است. سه فروند از جنگنده‌های دشمن در خاک ایران و یک فروند آن در خاک عراق سرنگون شده است. دو تن از خلبانان این هواپیماها نیز به اسارت درآمده‌اند.^(۳)

همچنین به گزارش خبرنگار کیهان از ارومیه، چند فروند جنگنده عراقی در ساعت‌های ۱۵:۳۰ و ۱۵:۴۵ در آسمان ارومیه و در ساعت ۱۵:۰۵ در آسمان سلماس دیوار صوتی شهر را شکستند.^(۴)

۴۷۸

عراق اعلام کرد که نیروی دریایی این کشور امروز دوبار پیایی به حوزه نفتی "نوروز" در رأس شمالی خلیج فارس حمله کرده و به‌طور دقیق دو چاه و یک پمپاژ نفت را مورد اصابت قرار داده است.^(۵) یک اطلاعیه نظامی ارتش عراق زمان دو حمله را ۶:۴۰ و ۶:۵۵ بامداد ذکر کرده است.^(۶) از سوی دیگر، به نوشته خبرگزاری جمهوری اسلامی: «اولین گزارش‌ها وقوع انفجار در حوزه نفتی نوروز را تأیید می‌کرد، اما با گزارش‌های تکمیلی واصله از جزیره خارک، مشخص گردید نیروهای عراق موشکی را به طرف سکوی نفتی نوروز رها کرده‌اند که موشک در حوالی این حوزه در آب منفجر شده و خوش‌یختانه هیچ‌گونه خسارتی در بر نداشته است.»^(۷)

در سیر مراحل آماده‌سازی عملیات بزرگ (فاو)، امروز نیز جلسه‌ای در قرارگاه خاتم‌الانبیاء^(ص) با حضور علی شمخانی و رحیم صفوی و چند تن از مسئولان واحدهای ستادی این قرارگاه تشکیل شد. در این جلسه پیشرفت امور مهندسی در منطقه حاشیه اروند و نیز خارج کردن مردم از این منطقه باز هم مورد بحث قرار گرفت و در این موارد توافق شد:

- ضرورت احداث چند جاده همراه با خاکریز.
- احداث خاکریز روی همه جاده‌های در دید.
- زیرسازی مواضع توپخانه.
- ساخت چهار پل دوبه‌ای.
- خارج کردن مردم از منطقه حاشیه اروند.^(۸)

همچنین قرار شد به منظور رعایت مسائل حفاظتی، خارج کردن مردم در دو مرحله انجام شود؛ در مرحله اول - که یک ماه بعد اقدام می‌شود - از شهر آبادان تا اول پیچ بهمن‌شیر و در مرحله بعدی - که دو ماه بعد خواهد بود - منطقه دوم که در پایین منطقه اول واقع شده‌است، تخلیه شود.^(۹)

اما در کنار این طرح، جهت عادی کردن وضعیت منطقه و منحرف ساختن ذهن دشمن از تحولاتی که شاهد آن است، این تصمیم نیز گرفته شد که نه تنها فعلاً از اخراج مردم خودداری شود، بلکه حضور آنان را تا حواشی اروندرود نیز گسترش دهند و "خرماچینی" بهانه و عامل و زمینه‌ساز و پوشش این حضور باشد. حفاظت موظف گردید طرح مورد نیاز برای اجرای این اهداف را آماده کند و به مورد اجرا گذارد. این آثار در تصمیم‌گیری امروز قرارگاه مدنظر بوده‌است:

۱- عادی ساختن وضعیت منطقه.

۲- ایجاد پوشش برای فعالیت‌های مهندسی و تردد یگان‌ها.

۳- به‌کارگیری مردم جهت کمک به فعالیت‌های مهندسی از قبیل لایروبی نهرها، ترمیم سواحل اروند و [...] البته حضور مردم بی‌اشکال نیست و پیش‌بینی می‌شود که ترددهایی نیز در اروند و ارتباط با دشمن صورت بگیرد، با این حال این امر ضروری تشخیص داده شد، اما برای جلوگیری از پی‌آمدهای منفی آن، واحد اطلاعات موظف شده که قوانین و آیین‌نامه‌های ضروری را تنظیم کند؛ از جمله این‌که مردم را با شناسایی و صدور کارت‌های مشخص، به منطقه راه بدهند. گفتنی است که سپاه بعد از تحویل گرفتن خط از ارتش و ژاندارمری، دوازده پست دژبانی جهت کنترل تردد مردم و عبور وسایل نقلیه احداث کرده‌است.

به نظر حاضران در جلسه، خرم‌آچینی به وسیله مردم با توجه به این فصل - که هنگام برداشت خرما است - بیش‌ترین تأثیر را در عادی‌سازی دارد.^(۱۰)

۴۸۰

در پی دعوت فرماندهی سپاه از همه فرماندهان یگان‌ها و قرارگاه‌ها (در ۱۳۶۴/۲/۲۳) برای انجام دادن "عملیات محدود"، تیپ الغدیر نیز اجرای یک تک محدود در "هور" با هدف تصرف پاسگاه "لیج" عراق را در نظر گرفت که امروز آخرین شناسایی‌های خود را در این خصوص به پایان رساند. در گزارش مربوط به این شناسایی‌ها آمده‌است:

«جهت کسب اطمینان بیش‌تر به راه‌کارهای عملیات، آخرین شناسایی صورت گرفت که [راه‌کارهای مورد نظر] مسئله خاصی نداشت، اما مشاهده شد که دشمن مقداری مهمات اضافی در پاسگاه لیج آورده و بر تعداد بشکه‌های انفجاری افزوده است. به نظر می‌رسد احتیاط لازم برای حفاظت در امور شناسایی، نقل و انتقال نیرو و عکس‌هوایی رعایت نشده.* درهرحال، تدبیر نیروهای شناسایی و انتخاب آبراه‌های فرعی (غیر از آبراه‌های اصلی) این بوده‌است که چنانچه دشمن عملیات را فهمیده، بتوان از آبراه‌های فرعی استفاده کرد.»^(۱۱)

یادآوری می‌شود شناسایی منطقه این عملیات از ۱۳۶۴/۴/۱۴ آغاز شده‌است و به این ترتیب حدود یک ماه طول کشیده است. این مدت برای شناسایی یک عملیات محدود زمان کمی نیست، اما وقتی که به ویژگی‌های منطقه عملیاتی و سابقه حضور یگان عمل‌کننده در آن توجه شود، مشخص می‌گردد که فعالیت‌های شناسایی با قوت و سرعت خاصی انجام می‌شده‌است.**

سابقه حضور تیپ الغدیر در هور به ۱۳۶۴/۴/۱۱ برمی‌گردد. قبل از این و پس از عملیات بدر، تیپ الغدیر با توجه به تلفات و ضایعاتی که در این عملیات متحمل شده بود، در منطقه شلمچه و تحت امر قرارگاه نوح به بازسازی مشغول بود. در تاریخ ۱۳۶۴/۴/۱۱ در پی ابلاغ مأموریت از قرارگاه خاتم‌الانبیاء^(ص)، این تیپ جهت اجرای عملیات در هورالهویزه و تصرف پاسگاه لیج، زیر امر قرارگاه سلمان [قرارگاه فرماندهی هور] قرار گرفت، به همین دلیل خط پدافندی تیپ ویژه شهدا در محور "شط علی" تحویل این یگان گردید تا هرچه سریع‌تر برای عملیات آماده شود.

* به این ترتیب، احتمال حساسیت دشمن وجود داشت، به دلیل همین احتمال، چند روز قبل از عملیات، نیروهای خودی در آبراه‌ها کمین‌هایی گذاشتند تا در صورت نفوذ نیروهای دشمن به مواضع ما، از ضربه‌پذیری و غافل‌گیری خودی جلوگیری شود.^(۱۲)

** ضمیمه دارد؛ ضمیمه گزارش ۴۸۰: گزارشی از شناسایی در هور ۶۰۷.

قبل از واگذاری این منطقه به تیپ الغدير، لشکر ۲۵ کربلا در دو عملیات قدس ۱ و ۲ با تصرف چند پاسگاه آبی خاکی دشمن، مواضع خودی را به پاسگاه الیچ و منطقه حساس "البیضه" نزدیکتر کرده بود. مأموریت تیپ الغدير در واقع ادامه و تکمیل این دو عملیات است. در اجرای عملیات روی پاسگاه "الیچ" این مقاصد نیز در نظر گرفته شده است:

- ۱- نزدیکتر شدن به البیضه؛ (پاسگاه الیچ در سمت چپ پاسگاه بلاله و نزدیکی البیضه قرار دارد).

- ۲- تأمین بیشتر جاده خندق.

- ۳- تأمین بیشتر جناح راست خط پدافندی که احتمال دارد دشمن با اتکا به خشکیهای موجود در این محور با نزدیک شدن به مواضع خودی، آن را به خطر بیندازد.
- ۴- محدودتر شدن خط پدافندی خودی و تقلیل پاسگاههای روبه روی آب.

منطقه عملیات واقع در هورالهویزه، در شمال منطقه عملیاتی بدر و در شرق البیضه قرار دارد.^(۱۳)

۴۸۱

در این خصوص که ایران سلاحهای مورد نیاز جنگ را چگونه تأمین می کند، روزنامه کویتی "الانباء" نوشته است: «ایران اخیراً به یک محموله بزرگ موشکهای زمین به هوا دست یافته است». این روزنامه به نقل از منابع وزارت خارجه ایتالیا افزوده است: «ایران از موشکهای مورد ذکر، در عملیات جنگی اخیر در جبهه های شمالی استفاده کرده است. [...] هدف ایران از خریداری این موشکها، آماده ساختن نیروهای ایران جهت انجام یک رشته عملیات گسترده در پایان ماه جاری می باشد.» به نوشته این روزنامه، این عملیات با نام "قدس ۵" انجام خواهد شد.^(۱۴)

روزنامه "نیویورک تایمز" نیز با اشاره به ماجرای اخیر محاکمه افرادی که در صدد قاچاق سلاح به ایران بودند، نوشته است: «ظاهراً ایران در تلاش خود جهت به دست آوردن سلاحهای آمریکایی تا آنجا پیش رفته است که یک مقام رسمی برای خرید اسلحه قاچاق به آمریکا فرستاده است. "حسین م. آذر" - که ادعا می شود یک مقام رسمی ایران است - یکی از شش نفری است که توسط مأموران فدرال دستگیر شده اند و دولت آمریکا گفته است که آنها نقشه قاچاق بیش از ۷۵ میلیون دلار موشکهای پیشرفته و دیگر سلاحها به ایران را داشته اند. گفته می شود که آذر خود را یک مقام رسمی دولت ایران معرفی کرده است. مقامات فدرال موقعیت رسمی آذر را به طور علنی تأیید نکرده اند، ولی به طور خصوصی شواهدی به دادستانی ارائه داده اند که ادعای آذر را تأیید می کند»^(۱۵)

۴۸۲

آقای "امامی کاشانی" عضو شورای نگهبان و رئیس هیئت مرکزی نظارت بر انتخابات، در آستانه انتخابات ریاست جمهوری در یک مصاحبه مطبوعاتی به چگونگی گزینش و چگونگی

رد صلاحیت نامزدهای ریاست جمهوری اشاره کرد و باقی ماندن تنها سه نفر واجد صلاحیت را ناشی از نقص قانون اعلام و اظهار امیدواری کرد که این نقص را مجلس در آینده رفع کند. وی در اظهارات خود گفت: «انتخابات ریاست جمهوری در اصل ۹۸ قانون اساسی نظارتش به عهده شورای نگهبان است، همچنین در اصل ۱۱۵ و ۱۱۰ اشاره به نظارت شورای نگهبان شده است. قانون اساسی در اصل ۱۱۰ که مربوط به اختیارات رهبر و مقامات رهبری است، در یکی از بندها می گوید: "صلاحیت کاندیدای ریاست جمهوری را وقتی شورای نگهبان نیست، رهبر تأیید می کند و وقتی که شورای نگهبان تشکیل شد، شورای نگهبان تأیید می کند" یعنی در اصل، شورای نگهبان قائم مقام رهبر است. در تعیین صلاحیتها، در اصل ۹۸ و ۱۱۵ نظارت به عهده شورای نگهبان است و براساس وظیفه ای که دارد، دو نفر را طبق قانون به هیئت مرکزی انتخابات که هفت نفر می باشند، معرفی می کند. شورای نگهبان این جانب و آقای بیژنی که از حقوق دانها می باشد را انتخاب کرده است و بعد هم آقایان گلپایگانی و فیضی که در دیوان عدالت اداری هستند و آقایان لبنانی، نژادحسینیان و اشعری را شورای نگهبان تعیین کرده که جمعاً این هفت نفر نظارت بر انتخابات را به عهده گرفته اند.»

وی افزود: «نکته ای که باید عرض کنم این که آراء ملت همان طور که هست، در محدوده قانون اساسی انعکاس پیدا کند؛ یعنی اگر بخواهند مردم به کسی رأی دهند که در قانون اساسی واجد شرایط نیست، شورای نگهبان جلو این رأی را می گیرد و آراء ملت را حفظ می کند، لذا از اول، صلاحیت کاندیداها را تأیید می کند و تا به آخر که رسیدگی به وضع شکایات می باشد، ادامه می دهد.»

وی در پاسخ به سؤال یکی از خبرنگاران در مورد علت انتخاب سه نفر از میان ۵۰ کاندیدای ریاست جمهوری، پاسخ داد:

«دلیل اساسی این را نقص قانون می دانم، برای این که در قانون آمده اعضای شورای نگهبان، شورای عالی قضایی، دولت و مجلس اگر می خواهند کاندید شوند، باید استعفا دهند. این استعفا دادن محظوراتی پیش می آورد، زیرا اگر در انتخابات ریاست جمهوری انتخاب نشوند، به سادگی نمی توانند به کار خود بازگردند [...] از سوی دیگر، قانون اساسی می گوید کسانی که می خواهند کاندیدای ریاست جمهوری شوند باید از "رجال سیاسی و دارای حسن سابقه و [...] باشند"، از آنجایی که کسانی که خود را سیاسی - مذهبی نشان داده اند و سابقه خوب هم دارند، بر سر کارهای مهم هستند که در صورت کاندیدا شدن باید استعفا دهند، این ماده قانون از علت های مهمی بود برای اشخاصی که سرشناس بودند و برای شورای نگهبان نیز مشخص است که صلاحیت ریاست جمهوری دارند، ولی به خاطر همان نقص قانون، نتوانستند کاندید شوند. من فکر می کنم دره دوره آینده، مجلس چنین

قانونی را حذف کند. از سوی دیگر، اشخاصی نیز آمدند که غالب آن‌ها شناخته نشده بودند، ممکن است ثبوتاً صلاحیت هم داشته باشند ولی به علت معلوم نبودن حسن سابقه، صلاحیت آن‌ها برای شورای نگهبان محرز نشده است.»

وی تأکید کرد: «مردم باید توجه کنند که ریاست جمهوری و تأیید آن غیر از تأیید نماینده مجلس است. در انتخابات نمایندگان مجلس، شورای نگهبان اگر نقطه تاریکی ندید، بنابر صحت می‌گذارد ولی در ریاست جمهوری ده شرط در قانون اساسی دارد که یکی از آن‌ها حسن سابقه است که باید برای شورای نگهبان و ملت محرز شود.»

امامی‌کاشانی در پاسخ به سؤال خبرنگار کیهان عربی در مورد علل رد صلاحیت مهندس بازرگان، گفت: «شورای نگهبان تمام نقاط مثبت و منفی آقای بازرگان را رسیدگی کرده و بعد از جمع‌بندی در شورا مطرح و بحث نمود و آنچه را که قانون اساسی تکلیف کرده، طبق شرایطی که کاندیداها باید داشته باشند، با توجه به سابقه و مطالب ایشان رأی نیاوردند و اگر لازم باشد برای ملت منعکس می‌کنیم.» وی در پاسخ به سؤال خبرنگار کیهان در مورد مطالب وزیر کشور (آقای ناطق‌نوری) در خصوص بازرگان، گفت: «من به وزیر کشور تلفن کردم، وی گفت در جمعی - که فکر می‌کنم از بخشداران یا فرمانداران بوده - سؤال کردند و آن‌جا گفته‌اند که برای چه بازرگان تأیید نشده. این که روزنامه نقل کرده، تا چقدر جامع بوده و یا نبوده، استنباط وزیر کشور بوده است و ما در اختیار کسی نگذاشته‌ایم.»

خبرنگار کیهان پرسید: «با توجه به سوژه دادن دست ضدانقلاب، بهتر نبود بازرگان را تأیید می‌کردید؟» آقای امامی‌کاشانی: «همان طور که امام در پیام ۲۲ بهمن در مورد شورای نگهبان فرمودند، تا به حال تحت تأثیر جوّ قرار نگرفته است؛ فقه اسلام و قانون اساسی را جلوش می‌گذارد و جلو می‌رود؛ در قانونی هم که در مجلس تأیید می‌کنند، کار به جوّ ندارد؛ اصولاً شورای نگهبان مصلحت‌اندیشی نمی‌کند.»^(۱۶)



ضمیمه گزارش ۴۸۰: گزارشی از شناسایی در هور

در مورد سابقه و چگونگی انجام دادن شناسایی‌ها، این مطالب گفتنی است:
چند روز بعد از ابلاغ مأموریت به تیپ الغدیر، در تاریخ ۱۳۶۴/۴/۱۴ واحد اطلاعات و عملیات این تیپ کار شناسایی در هور را مورد بررسی قرار داد و در نهایت چهار آبراه مهم و قابل استفاده برای عملیات در نظر گرفته شد، به این ترتیب که از تاریخ ۱۳۶۴/۴/۱۵ کار خود را روی دو آبراه "حضرت رسول (ص)" و "آبراه حمزه سیدالشهدا (ع)" آغاز کرد، سپس از ۱۳۶۴/۴/۲۷ "آبراه تبوک" را مورد شناسایی قرار داد و پس از آن با توجه به عکس هوایی و مشخص شدن یک آبراه دیگر ("آبراه امام علی (ع)"، شناسایی در این چهار محور صورت گرفت:

در محور محمد رسول الله (ص) با استفاده از بلم و سلاح‌های سبک از قبیل کلت، نیروهای شناسایی تا سیصد متری دشمن رفتند و برای توجیه و آشنا شدن نیروهای غواص، آن‌ها را به همراه خود به جلو می‌بردند. کلاً این محور حدود ده بار شناسایی شد.

در محور حمزه سیدالشهدا^(ع)، وضعیت شناسایی به لحاظ دفعات و مدت زمان شناسایی، مشابه محور محمد رسول الله^(ص) بود.

محور امام علی^(ع)، محور بسیار حساسی است، زیرا با استفاده از زبره‌ای که در سمت چپ محور حمزه و پاسگاه الیچ قرار داشت، می‌توان دشمن را دور زد و از یک کیلومتری پشت پاسگاه الیچ بیرون آمد. حداقل ده بار شناسایی در این محور صورت گرفت.

محور آبراه تبوک معروف به "فاطمه‌زهره"^(ص) به لحاظ این‌که مقابل پاسگاه "ترابه" واقع شده و انتهای آن به پاسگاه الیچ می‌رسد، حساسیت ویژه‌ای داشت و چون دشمن احتمال تک را به آن جا می‌داد، همواره بر روی آن ثبت تیر و اجرای آتش داشت، لذا استفاده از نیروهای پشتیبانی و تخریب را در این محور به دقت مورد نظر قرار دادند و از طرفی جهت انجام دادن شناسایی، از نیروهای عرب‌زبان نیز استفاده شد.

شناسایی‌های انجام شده نشان می‌داد: همه موانع دشمن در آبراه تبوک قرار دارد، چرا که دشمن احتمال هجوم از سایر آبراه‌ها را نمی‌داد. این موانع عبارت بود از: شش تا هفت ردیف سیم‌خاردار خصوصاً در انتهای آبراه، نزدیک پاسگاه دشمن؛ حدود هفتصد متر میدان مین و شبکه‌های دویست لیتری حاوی مواد آتش‌زا (فוגاز).

همچنین تجهیزات تعبیه شده در پاسگاه الیچ چنین بود: دو دستگاه تک لول ضد هوایی؛ دو قبضه خمپاره‌انداز ۸۱ و ۸۲ میلی‌متری و مهمات کافی جهت ۴۸ ساعت مقاومت. به لحاظ نیرو، گردان سوم از تیپ ۷۰۱ کماندویی "حذیفه" در منطقه مستقر بود.^(۱۷)

منابع و مآخذ روزشمار ۱۳۶۴/۵/۱۲

- ۱- سند شماره ۱۰۹۷ مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ: دفترچه ثبت جنگ، راوی قرارگاه خاتم‌الانبیاء^(ص) (محسن رخصت‌طلب)، ۱۳۶۴/۵/۱۲، ص ۱۳۲
- ۲- روزنامه کیهان، ۱۳۶۴/۵/۱۵، ص ۱۸.
- ۳- همان.
- ۴- روزنامه کیهان، ۱۳۶۴/۵/۱۳، ص ۱ و ۳.
- 5- Streedhar -Kaikoul. tanker war (New Delhi: A.B.C Publishing house) p.38
- ع واحد مرکزی خبر صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران، بولتن "رادیوهای بیگانه"، ۱۳۶۴/۵/۱۴، ص ۱، رادیو بغداد.
- ۷- خبرگزاری جمهوری اسلامی، نشریه "گزارش‌های ویژه"، شماره ۱۳۸ (۱۳۶۴/۵/۱۴)، ص ۷، خبرگزاری جمهوری اسلامی، ۱۳۶۴/۵/۱۳
- ۸- سند شماره ۱۶۷۰۱ / ن مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ: جلسه قرارگاه خاتم، راوی محسن رخصت‌طلب ۱۳۶۴/۵/۱۲
- ۹- مأخذ ۱، صص ۱۳۴ و ۱۳۵.
- ۱۰- سند شماره ۰۶۳۴ مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ: "انتخاب منطقه عملیاتی فدک (فاو)"، (از مجموعه گزارش‌های نبرد بزرگ والفجر ۸)، گزارش راوی قرارگاه خاتم در عملیات والفجر ۸ (داود رنجبر)، ص ۵۵.
- ۱۱- سند شماره ۰۶۳۱ مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ: "عملیات قدس ۵"، گزارش راوی عملیات قدس ۵ (سیدمحمد فاطمی)، ص ۷.
- ۱۲- همان، پاورقی ص ۷.
- ۱۳- همان، ص ۳۰.
- ۱۴- خبرگزاری جمهوری اسلامی، نشریه "گزارش‌های ویژه"، شماره ۱۳۷ (۱۳۶۴/۵/۱۳)، ص ۵، روزنامه کویته "الانباء"، ۱۳۶۴/۵/۱۲
- ۱۵- مأخذ ۷، صص ۱۱ و ۱۲، خبرگزاری کویته از واشنگتن.
- ۱۶- مأخذ ۴، صص ۱ و ۲.
- ۱۷- مأخذ ۱۱، صص ۶ و ۷.

روزشمار جنگ

یکشنبه

۱۳ مرداد ۱۳۶۴

۱۶ ذیقعد ۱۴۰۵

۴ اوت ۱۹۸۵

۴۸۳

بامداد امروز نیروهای دشمن در منطقه عملیاتی "قدس ۱" در شمال "هورالهویزه"، با پشتیبانی آتش توپخانه و به کارگیری چند هلی کوپتر دست به یک پاتک زدند، ولی رزمندگان خودی با اجرای به موقع آتش، تعدادی از قایق‌های دشمن را منهدم و شماری از نیروهای مهاجم را اسیر کردند و تلفاتی نیز به آن‌ها وارد آوردند. به گزارش روزنامه کیهان، یکی از اسیران عراقی گفته است که هلی کوپتری که امروز هدف آتش پدافند نیروهای اسلام قرار گرفته، حامل چند تن از افسران اطلاعاتی ارتش بعث بوده است که همگی آن‌ها کشته شده‌اند. در این عملیات تعدادی از قایق‌های دشمن سالم به غنیمت گرفته شد.^(۱)

۴۸۴

به گزارش یک نشریه داخلی سپاه، در دو هفته گذشته (۱ تا ۱۳/۵/۱۳۶۴) درگیری‌هایی بین نیروهای خودی و ضدانقلاب در مناطق نرده، پیرانشهر، اشنویه، بانه و تکاب روی داده است. در این درگیری‌ها، از نیروهای دشمن حداقل ۴۸ تن هلاک و ۴ تن اسیر شده‌اند و یک تن نیز زخمی شده است. از نیروهای خودی هم دو تن شهید، دو تن مفقود و ۱۵ تن اسیر شدند.^(۲) گزارش‌های دیگر حاکی است که جسد "استاد حسن" فرمانده هیز افشار حزب دمکرات، در میان کشته‌شدگان می‌باشد.^(۳)

۴۸۵

در پی ادعای روز گذشته عراق مبنی بر این که میدان نفتی نوروز را مورد تهاجم قرار داده است^(۴) و با توجه به انعکاس وسیع آن در رادیوهای بیگانه، خبرگزاری جمهوری اسلامی امروز در تماسی با دفتر "محمد غرضی" وزیر نفت، کسب اطلاع کرده که طبق گزارش‌های رسیده از جزیره خارک، نیروهای عراقی موشکی را به طرف سکوی نفتی نوروز شلیک کرده‌اند که در حوالی این سکو در آب منفجر شده و هیچ‌گونه خسارتی نداشته است.^(۵)

۴۸۶

ناخدا محمدحسین ملک‌زادگان فرمانده نیروی دریایی جمهوری اسلامی ایران، در